



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
13-12-2019	god. u 1 primjeraka sa priloga
i. rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Predan na poštu preporučeno dana 11.12.19. god	
Plaćena pristojba _____ kuna u državnim biljezima - manje	
plaćeno _____ kuna - podnesak primljen bez pristojbe.	
Primljene vrijednosti (nacionalna valuta) _____	
CP 24338307 HR	
Poslovni broj: 57 PŽ-1866/2019-2	
Potpis sudjelnika:	

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednika vijeća, Mirte Matić, suca izvjestitelja i Ružice Omazić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MEDAK d.o.o. za unutarnju i vanjsku trgovinu u stečaju, Osijek, Sv. L. B. Mandića 111/c, OIB 68124259466, odlučujući o žalbi ponuditelja JASNE VERIĆ iz Zagreb, J.J. Strossmayera 20, OIB 87093639153, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-227/2015-91 od 12. veljača 2019., u sjednici vijeća održanoj 27. studenoga 2019.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba Jasne Verić iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-227/2015-91 od 12. veljača 2019.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem, Trgovački sud u Osijeku je dosudio je nekretnine поближе opisane u izreci tog rješenja kupcu Željku Veriću iz Babine Grede za kupovninu u iznosu od 950.001,00 kn (točka I. izreke), naložio kupcu uplatiti razliku kupovninu preko uplaćenog osiguranja u iznosu od 812.001,00 kn u roku od 30 dana od pravomoćnosti tog rješenja, naložio Financijskoj agenciji cjelokupni iznos kupovnine uplatiti na žiro račun suda i odredio da je kupac dužan platiti sve poreze, prireze, pristojbe i troškove vezane s prodajom i prijenosom prava vlasništva (točke II. – IV. izreke), odredio je da će se nekretnina predati kupcu zaključkom o predaji, naložio je Općinskom sudu u Osijeku, Zemljišnoknjižnom odjelu, upisati pravo vlasništva te brisanje prava i tereta nakon pravomoćnosti rješenja i nakon što kupac položi kupovninu, odlučio da sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom slijedećem kupcu koji je ispunio uvjete ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen, naložio Općinskom sudu u Osijeku, Zemljišnoknjižnom odjelu u zemljišnim knjigama zabilježiti dosudu nekretnina (točke V. - VIII. izreke).

U obrazloženju rješenja sud navodi da prema izvješću FINA-e, Regionalni centar Osijek o provedenoj četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi najveću valjanu ponudu istakno je ponuditelj Željko Verić, vlasnik obrta FM-MONT u iznosu od 950.001,00 kn. S obzirom na to, ispunjeni su uvjeti iz zaključka o određivanju prodaje poslovni broj St-227/2015-48 od 22. siječnja 2018. te su mu dosuđene predmetne nekretnine primjenom čl. 103. i čl. 132.c Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13 i 93/14; dalje: OZ), u vezi s čl. 247. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv rješenja žalbu je podnijela ponuditeljica Jasna Verić, navodeći da prodaja nije provedena zakonito jer FINA nije u pozivu za sudjelovanje utvrdila trenutak u kojem javna dražba završava. Zbog toga je bila onemogućena ponuditi veći iznos kupovnine od kupca Željka Verića. Pored toga, elektronički sustav nije omogućio uvid u ponude pa predlaže da se se pribavi podatak tko je izvršio ponude i jesu li one bile vidljive na zakonom propisani način.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 (pročišćeni tekst), 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s čl. 10. SZ-a koji se u konkretnom slučaju primjenjuje, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Pobijano rješenje prvostupanjski sud je donio na temelju Izvještaja Financijske agencije, Regionalni centar Osijek, o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja 12569) Klasa: O/110-10/18-01/116, Ur. br.: 07-01-19-96 od 1. veljače 2019. (dalje: Izvještaj), koji je dostavljen prvostupanjskom sudu 11. veljače 2019. Radi se o četvrtoj dražbi koja je započela 8. studenoga 2018. u 15:00:00 sati, a završila je 31. siječnja 2018. u 23:59:59 sati, s početkom nadmetanja 16. siječnja 2019. u 00:00:00 sati i završetkom nadmetanja 31. siječnja 2019. u 23:59:59 sati.

Izvještaj sadrži dnevnik nadmetanja u kojem su naznačeni datum i vrijeme predaje ponuda (dan, sat, minuta, sekunda), ponuditelji, iznos i status ponuda te napomene. Iz dnevnika nadmetanja proizlazi da su ponuditelji dali ukupno dvije valjane ponude koje su stavljene u nadmetanju. Iz kronološkog prikaza ponuda proizlazi da je:

- pod rednim brojem 1. Željko Verić predao je ponudu 16. siječnja 2019. u 00:49:09 u iznosu od 950.000,01 kn; ponuda je valjana;
- pod rednim brojem 2. Jasna Verić predala je ponudu 16. siječnja 2019. u 23:49:04 u iznosu od 935.001,00 kn; ponuda je valjana.

Način prikupljanja i davanja ponuda u elektroničkoj javnoj dražbi propisan je Pravilnikom o načinu i postupku provedbe ovrhe na nekretninama i pokretninama u ovršnom postupku („Narodne novine“ broj 156/14; dalje: Pravilnik), u glavi I.IX. (čl. 17. - 24.). Na prodaju nekretnina i pokretnina elektroničkom javnom dražbom u stečajnom postupku, na odgovarajući način primjenjuju se odredbe glave 1., 2. i 4. tog Pravilnika (čl. 40. Pravilnika). Prikupljanje ponuda traje 10 radnih dana, elektroničkim putem, radnim i neradnim danima u vremenu od 0-24 h, s time što se datum i vrijeme početka prikupljanja ponuda kao i datum i vrijeme završetka ponuda određuje u pozivu na sudjelovanje u elektroničkoj javnoj dražbi. Ponuda se smatra prihvaćenom kada je sustav elektroničke javne dražbe, obavijestio ponuditelja da je njegova ponuda evidentirana kao valjana. U sustavu elektroničke javne dražbe evidentiraju se valjane i nevaljane ponude (čl. 22. Pravilnika).

Elektronička javna dražba dovršava se u trenutku koji je unaprijed određen u pozivu za sudjelovanje. Nakon završetka elektroničke javne dražbe FINA je dužna bez odgode obavijestiti sud o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, prikupljenim ponudama i drugim

potrebnim podacima. Nakon primitka obavijesti FINA-e o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi, sudac utvrđuje koji je kupac ponudio najveću cijenu i da su ispunjene pretpostavke da mu se dosudi nekretnina, o čemu donosi posebno rješenje sukladno odredbama čl. 103. st. 1. do 4. OZ-a („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17).

Postupak stavljanja ponude (s tehničke strane) sastoji se od potpisivanja ponude, validacije elektroničkog potpisa i obrade ponude. Tijekom tog procesa, korisnikovo računalo i aplikacija e-Dražba komuniciraju sa servisima za potpisivanje i validaciju elektroničkog potpisa, a taj proces traje određeno vrijeme. Ponude su u Izvještaju poredane po vremenu završetka obrade, što predstavlja kraj postupka stavljanja ponude. Sustav e-Dražbe je automatizirani proces bez mogućnosti ručne intervencije. Svaka ponuda potpisuje se naprednim elektroničkim potpisom, dok sam postupak predaje ponude traje određeno vrijeme. Za vrijeme obrade ponude jednog ponuditelja, ponude ostalih ponuditelja uredno se zaprimaju i obrađuju u sustavu. Za svaku ponudu su u sustavu zabilježena vremena potpisivanja i završetka obrade.

Neosnovan je žalbeni navod kojim žaliteljica ukazuje da nije utvrđen trenutak u kojem javna dražba završava, jer iz Izvještaja FINA-e jasno proizlazi da je taj trenutak bio unaprijed određen u pozivu za sudjelovanje.

Žalbeni navodi koji se odnose tehničke mogućnosti sustava odnosno na eventualne mogućnosti unapređenja tog sustava ne utječu na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, kojeg je prvostupanjski sud donio nakon postupka elektroničke javne dražbe provedenog u skladu s odredbama Pravilnika.

Stoga je prvostupanjski sud pravilno i zakonito donio pobijano rješenje sukladno odredbama Stečajnog zakona i Ovršnog zakona.

Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

Zagreb, 27. studenoga 2019.

Predsjednik vijeća
Branka Šabarić Zovko

Dokument je elektronički potpisan:

BRANKA ŠABARIĆ
ZOVKO

Vrijeme potpisivanja:

06-12-2019

11:12:42

CN:

CHHR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.6.4.97-#130048523837/334383336363139

L=ZAGREB

S=ŠABARIĆ ZOVKO

G=BRANKA

CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO.

Broj zapisa: **17891-da6c6**

Kontrolni broj: **0b313-92aad-e55eb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.